



> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Staatstoezicht op de Mijnen

Bezoekadres

Henri Faasdreef 312
2492 JP Den Haag

Postadres

Postbus 24037
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)
F 070 379 8455 (algemeen)

info@sodm.nl

www.sodm.nl

Behandeld door

5.1.2e

T 070 379 8400

Datum 11 november 2024
Betreft Beslissing op bezwaar

Ons kenmerk
89695394

Geachte 5.1.2e,

Op 7 april 2024 heeft u een verzoek aan het Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) gedaan in het kader van de Wet open overheid (Woo) en verzocht om inzage te verkrijgen in het drilling program van put VE-7 op de locatie WHC-1 te Borgercompagnie. Bij besluit van 4 juni 2024 zijn er een tweetal documenten aan u toegezonden. Op 4 juli 2024 heeft u bezwaar tegen dit besluit aangetekend.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaar ongegrond. Hieronder zal ik mijn beslissing toelichten.

Verloop van de procedure

Op 7 april 2024 heeft u per e-mailbericht aangegeven dat Nedmag in 2022 de put VE-7 op de locatie WHC1 te Borgercompagnie heeft laten boren. In het kader van de Wet open overheid (Woo) heeft u inzage verzocht in het drilling program van put VE-7.

Op 4 juni 2024 is het besluit op uw Woo-verzoek aan u toegezonden. Daarbij is aangegeven dat gebruik is gemaakt van de volgende zoektermen: *Nedmag, drilling program (werkprogramma) put VDM-07, VE-07, VDM-06, VE-6*. Bij deze inventarisatie zijn een tweetal documenten aangetroffen. Deze zijn middels het besluit (deels) openbaar gemaakt. Bij het besluit waren de volgende documenten toegevoegd, te weten:

1. Nedmag_VE-6_SodM inquiries;
2. MOC#01 Nedmag VE-6_Drilling Program signed.

Bij brief van 4 juli 2024 heeft u bezwaar gemaakt tegen het besluit van 4 juni 2024.

Op 17 oktober 2024 heeft u uw bezwaarschrift toegelicht tijdens een hoorzitting. Van deze zitting is een verslag gemaakt dat bij deze beslissing als bijlage is gevoegd.

Gronden van uw bezwaar

In uw bezwaarschrift en tijdens de hoorzitting heeft u – samengevat – het volgende aangevoerd:

1. Het Woo-verzoek had nadrukkelijk en uitsluitend betrekking op het boorprogramma van put VE-7 en niet op dat van put VE-6.
2. In het document '*MOC#01 Nedmag VE-6_Drilling Program signed*' is opgenomen dat voor put VE-6 is geselecteerd voor "a new trajectory". Dit zou betrekking hebben op put VE-7. Van deze put is geen gedetailleerde beschrijving als onderdeel van een nieuw drilling program door Nedmag aangeleverd bij SodM.
3. Betreffende het document '*MOC#01 Nedmag VE-6_Drilling Program signed*', onder 1. Information het volgende:
 - a. Het is gedateerd op 18 juli 2022, terwijl uit de dagrapporten blijkt dat de (voorbereidende) werkzaamheden al op 17 juli 2022 een aanvang hebben genomen.
 - b. In het document wordt aangegeven dat het om een "Medium Change" gaat, terwijl de boring van put VE-7 in een totaal andere richting werd uitgevoerd dan waarin put VE-6 geboord zou zijn.
 - c. Het document draagt de titel MOC#01 Nedmag VE-6_Drilling Program update v2. Dat leidt tot de vraag waarom SodM bij de zoekactie niet gestuit is op update v1, v1.2, zoals vermeld onder het kopje "Proposed Adjustment". Daarnaast doet zich een soortgelijke vraag voor onder het kopje "Reference(s)", waar onder meer wordt gesproken over versie v1.5.
4. Het boren naar put VE-6, maar in werkelijkheid put VE-7, is misleiding van de kant van Nedmag en gerechtvaardigd middels het document '*MOC#01 Nedmag VE-6_Drilling Program signed*'.
5. Als het boorprogramma van put VE-6 van toepassing zou zijn geweest, dan had het traject van put VE-6 in westelijke richting moeten gaan en niet in zuidelijke richting.
6. De dagrapporten betreffende het boren van put VE-6 (in werkelijkheid dus put VE-7) geven van 17 juli 2022 tot en met 28 augustus 2022 aan dat geboord wordt naar put VE-6. Vanaf 29 augustus 2022 vermelden de dagrapporten de naam VE-7. Dit is nadat het toenmalige ministerie van EZK na een publicatie in de Staatscourant d.d. 24 augustus 2022 akkoord is gegaan met de naamswijziging van de put.
7. Het drilling program van put VE-6 (westelijke richting) beslaat 146 bladzijden. Het is niet duidelijk waarom SodM akkoord is gegaan dat hetzelfde programma is gebruikt voor het boren van put VE-7 (zuidelijke richting), zonder opdracht te geven aan Nedmag een nieuw drilling program op te stellen.
8. Het document '*MOC#01 Nedmag VE-6_Drilling Program signed*' van twee pagina's kan niet als volwaardig en gelijkwaardig document van het boorprogramma van put VE-6 voor de boring van put VE-7 worden beschouwd.
9. Het document '*MOC#01 Nedmag VE-6_Drilling Program signed*' is niet te accepteren als een inhoudelijk en volwaardig antwoord op het Woo-verzoek van 7 april 2024.

Heroverweging van het besluit

Op grond van artikel 7:11 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) ben ik gehouden tot een volledige heroverweging op grond van het bezwaarschrift. Het uitgangspunt daarbij is dat ik gehouden ben bij de heroverweging, alle relevante feiten en omstandigheden te betrekken die verband houden met het oorspronkelijke Woo-verzoek.

De heroverweging dient bovendien plaats te vinden binnen de grondslag en reikwijdte van het Woo-verzoek en het besluit van 4 juni 2024.

Ik wil u erop wijzen dat veel van uw bezwaren gericht zijn op de inhoud van de documenten die op 4 juni 2024 aan u openbaar zijn gemaakt. Om reden dat uw bezwaar tegen een Woo-besluit is gericht, zal ik niet ingaan op de bezwaren die zich op de inhoud van de documenten richten.

Overwegingen ten aanzien van de gronden van bezwaar

Naar aanleiding van de door u gevoerde bezwaren overweeg ik het volgende.

Ten eerste heeft u aangegeven dat u uitdrukkelijk heeft gevraagd om het drilling program van put VE-7 en niet om het drilling program van put VE-6. Voorts gaf u aan toch stukken te hebben ontvangen van het drilling program van put VE-6. In het besluit van 4 juni 2024 is aan u aangegeven dat de toenmalige minister van Economische Zaken en Klimaat een wijzigingsvergunning heeft afgegeven die ziet op het boren van put VE-6 in plaats van put VE-7. Hierbij is de naam van put VE-6 veranderd in put VE-7. Vanwege deze naamswijziging heeft u bij het besluit documenten ontvangen waarbij u zowel de naam VE-6, als VE-7 tegenkomt, maar in de praktijk gaat het om dezelfde put met de huidige naam VE-7.

Voorts heeft u aangegeven dat het drilling program van put VE-6, die u middels een eerder Woo-verzoek had verkregen, 146 pagina's betreft en het document '*MOC#01 Nedmag VE-6_Drilling Program signed*' twee pagina's betreft. Volgens u is het niet mogelijk dat dit document als volwaardig drilling program wordt gezien. Het is volgens u niet te accepteren dat het document '*MOC#01 Nedmag VE-6_Drilling Program signed*' een inhoudelijk en volwaardig antwoord is op uw Woo-verzoek van 7 april 2024. Middels het management of change-plan (document '*MOC#01 Nedmag VE-6_Drilling Program signed*') is het drilling program VE-6 gaan gelden als zijnde het drilling program VE-7. Een ander drilling program voor put VE-7 bestaat er niet en kan derhalve ook niet aan u openbaar worden gemaakt.

Tijdens de hoorzitting is met u afgesproken dat nogmaals een zoekactie zou worden gedaan naar een andere versie van het document '*MOC#01 Nedmag VE-6_Drilling Program signed*', nu in het betreffende document naar een andere versie wordt verwezen. Uit deze zoekactie is geen andere versie van het document gevonden. SodM beschikt derhalve niet over meer relevante stukken, dan de stukken die aan u openbaar zijn gemaakt bij besluit van 4 juni 2024.

Conclusie

Gelet op het voorgaande heeft geen van de bezwaren geleid tot het oordeel dat ik in heroverweging tot een ander besluit moet komen dan ik reeds in het besluit van 4 juni 2024 heb gegeven. Ik acht het bezwaar dan ook ongegrond.

Hoogachtend,

de inspecteur-generaal der mijnen

namens deze,

5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e

Mededeling

Tegen deze beslissing kan degene wiens belang daarbij rechtstreeks is betrokken binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Den Haag, locatie Den Haag, Sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit en de gronden waarop het beroepschrift rust.

Afschrift

Een kopie van deze beslissing verzend ik naar de minister van Klimaat en Groene Groei en Nedmag. Tevens wordt dit besluit geanonimiseerd op www.sodm.nl geplaatst.