



Staatstoezicht op de Mijnen
Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

T.a.v. 5.1.2.e

Per e-mail verzonden

Datum 18 juni 2024
Betreft Beslissing op uw Woo-verzoek

Staatstoezicht op de Mijnen

Bezoekadres

Henri Faasdreef 312
2492 JP Den Haag

Postadres

Postbus 24037
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)
F 070 379 8455 (algemeen)

info@sodm.nl
www.sodm.nl

Ons kenmerk

53036980

Bijlage(n)

-2-

Geachte 5.1.2.e

In uw verzoek van 26 april 2024 heeft u Staatstoezicht op de Mijnen (hierna SodM) gevraagd informatie openbaar te maken over alle documenten die betrekking hebben op het voorval OV-7991. Dit verzoek komt voort uit een Woo-besluit van 28 september 2023, waarbij OV-7991 staat weergegeven in het overzicht van het besluit.

Op 30 april 2024 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is meegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na ontvangst wordt beoordeeld.

Op 23 mei 2024 heeft u bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. Daarnaast is op 23 mei 2024 de betrokken belanghebbende gevraagd binnen twee weken hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De beoordeling van uw verzoek is daarom uitgesteld tot uiterlijk 20 juni 2024.

De betrokken belanghebbende heeft eerder gereageerd. Op 4 juni 2024 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek vanaf 31 mei 2024 weer verder wordt behandeld. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 17 juni 2024 geworden.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in de digitale archiefsystemen. Daarbij heb ik gebruik gemaakt van de volgende zoektermen: *OV-7991*

Bij deze inventarisatie zijn 21 documenten aangetroffen.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief.

3. Zienswijzen

De belanghebbende heeft aangegeven geen bezwaar te hebben wat betreft openbaarmaking.

4. Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie (deels) openbaar te maken.

5. Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder is dan vijf jaar.

Wanneer het gaat om informatie waarbij belangen van anderen betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) een document/bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik de in dit dossier gevonden persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die openbaar worden, worden samen met dit besluit digitaal aan u toegestuurd. Een geanonimiseerde kopie van dit besluit verzend ik naar de belanghebbende. Tevens wordt dit besluit en de daarbij verstrekte informatie geanonimiseerd op www.sodm.nl geplaatst.

Hoogachtend,

De inspecteur-generaal der mijnen

Namens deze
5.1.2e

5.1.2e

Tegen dit besluit kan degene wiens belang daarbij rechtstreeks is betrokken binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevatten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Inspecteur Generaal der Mijnen, Staatstoezicht op de Mijnen, t.a.v. directie Bestuurszaken, Postbus 24037, 2490 AA 's Gravenhage. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via info@sodm.nl

Bijlage 1: Artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet open overheid

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Datum	Beoordeling	Uitzonderingsgrond
1	FW Voorstel voor partiële abandonnering TR-7.pdf	19 augustus 2020	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.2.1
2	20200819 MEMO TR-7 bestemming.pdf	19 augustus 2020	Deels openbaar	5.1.2.e
3	FW Voorstel voor partiële abandonnering TR-7.pdf	27 oktober 2020	Deels openbaar	5.1.2.e
4	20201027 Beantwoording vragen dd 17-9-2020 van SodM over TR-7.pdf	27 oktober 2020	Geheel openbaar	
5	Memo TR-7volgende kwartaaloverleg.pdf	3 september 2021	Deels openbaar	5.1.2.e
6	zoutdakvervormingTR-7finalSept1.pdf	3 september 2021	Deels openbaar	5.1.2.e
7	TR-7 overleg - 20-9-2021.pdf	20 september 2021	Deels openbaar	5.1.2.e
8	RE Reactie SodM op de memo 'Vervormingen TR7 op overgang zoutdak en Bunter'.pdf	7 oktober 2021	Deels openbaar	5.1.2.e
9	RE Verslag Q-overleg SodM-Nedmag op 18-7-2023.pdf	28 juli 2023	Deels openbaar	5.1.2.e
10	TR-7 casing deformatie analyse. .pdf	2 februari 2024	Deels openbaar	5.1.2.e
11	vervormingTR-7update24.pdf	2 februari 2024	Deels openbaar	5.1.1.e, 5.1.2.e
12	NEDMAG-TR-07-MIT-200-28-06-2023.pdf	2 februari 2024	Deels openbaar	5.1.2.e
13	RE TR-7 casing deformatie analyse. .pdf	5 februari 2024	Deels openbaar	5.1.2.e
14	RE Beoordeling NEDMAG TR-7 deformatie-meting (RCM-858).pdf	14 februari 2024	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.2.1
15	RE Beoordeling NEDMAG TR-7 deformatie-meting (RCM-858).pdf	14 februari 2024	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.2.1
16	RE TR-7 casing deformatie analyse. .pdf	14 februari 2024	Deels openbaar	4.1.4, 5.1.2.e
17	Resultaattabel_INS-9433_20240214.docx	14 februari 2024	Geheel openbaar	

18	FW TR-7 casing deformatie analyse. .pdf	15 maart 2024	Deels openbaar	4.1.4, 5.1.2.e
19	Inspectiebrief_INS-9433_Nedmag BV.docx	15 maart 2024	Deels openbaar	5.1.2.e
20	Resultaattabel_INS-9433_20240214.docx	15 maart 2024	Geheel openbaar	
21	DOMUS-21073503-v2-NEDMAG_VEENDAM_-_TR-7_Repareren_of_afsluiten_(M emo_intern_-_15_maart_2021).PPTX	7 mei 2024	Deels openbaar	5.1.2.e