

Geachte 5.1.2.e

Op 15 april 2024 heeft u het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (hierna EZK) verzocht om bepaalde informatie. Op 17 april 2024 heeft EZK dit verzoek doorgestuurd naar Staatstoezicht op de Mijnen (hierna SodM), omdat EZK slechts de informatie bezit die rondom de verlening van vergunningen is verstrekt. Het verzoek van EZK betreft derhalve informatie die uit andere hoofde aanwezig is bij SodM.

Uw verzoek betreft de openbaarmaking van informatie over de samenstelling van geproduceerd aardgas, alsmede het daarbij geproduceerde water en de daarbij geproduceerde olie, uit 84 specifieke putten. De gevraagde informatie betreft in het bijzonder de aanwezigheid van verontreinigingen, waarbij wordt verzocht om informatie over de (mate van) aanwezigheid van verontreinigingen waaronder, maar niet uitsluitend: zware metalen, alsmede; radioactieve substanties, alsmede; BTEX, alsmede; andere (potentiële) zeer zorgwekkende stoffen; waterstofsulfide (H<sub>2</sub>S).

Op 19 april 2024 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen.

Op maandag 29 april 2024 heeft u telefonisch gesproken met mijn collega. Daarin is aangegeven dat operators de samenstelling van aardgas niet aan SodM rapporteren en dat wij die informatie ook niet hebben. De enige informatie die SodM bezit en hierop lijkt, is de samenstelling van overboordwater. Dat is formatiewater plus ingespoten water dat beide omhoog komt. Besproken is dat SodM deze informatie ontvangt en dus kan verstrekken per installatie en niet per put.

SodM heeft meerdere digitale systemen: voorheen werd Domus gehanteerd, tegenwoordig is het een combinatie van Havik en SIRIS. In het gesprek op 29 april jl. is besproken dat SodM start met gegevens uit het Havik- en SIRIS-systeem vanaf 2019 tot heden. Indien deze informatie voor u onvoldoende is, zou u dit aangeven en zal SodM informatie van eerdere datum opzoeken in Domus. Mocht SodM in een later stadium gegevens uit Domus halen, dan is afgesproken de exacte benaming te gebruiken die ook gehanteerd wordt in de SIRIS-data.

Verder heeft SodM aangegeven dat uw verzoek bij EZK wordt behandeld voor wat betreft de documenten die aldaar aanwezig zijn. SodM zal uw verzoek behandelen voor zover wij gegevens hebben vanuit onze toezichtstaak.

Op 7 mei 2024 is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan de termijn van vier weken en dat hiervoor twee weken extra nodig zou zijn.

Op 28 mei 2024 heeft u bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld tot uiterlijk 12 juni 2024, omdat de betrokken belanghebbende is gevraagd binnen twee weken hun zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Op 12 juni 2024 heeft de belanghebbende laten weten meer tijd nodig te hebben om de zienswijze te beoordelen. Op 13 juni 2024 heeft de belanghebbende aangeboden de gevraagde informatie in een beter leesbaar format aan te leveren. Het gaat om informatie over de jaren 2020 – 2023.

Op 17 juni 2024 heeft u ingestemd met het voorstel van de belanghebbende, mits de informatie volledig is. SodM heeft aangegeven de te ontvangen informatie te controleren.

De informatie van de belanghebbende is ontvangen op 27 juni 2024. SodM heeft op 1 juli 2024 de informatie gecontroleerd.

### **1. Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

## **2. Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in genoemde digitale archiefsystemen. Daarbij heb ik gebruik gemaakt van de volgende zoektermen: *productiewater, overboordwater, ROM en alle installatie en/of putnummers genoemd in bijlage 3 van uw Woo-verzoek*

Bij deze inventarisatie zijn de documenten over Neptune aangetroffen wat betreft de door u genoemde installaties K12 en L10.

Het document van de belanghebbende staat genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief.

## **3. Zienswijzen**

In de mail van 28 mei 2024 is betrokken belanghebbende gevraagd haar mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De belanghebbende heeft aangegeven geen bezwaar te hebben wat betreft openbaarmaking. Zoals eerder genoemd heeft de belanghebbende de informatie vervolgens in een eigen format aangeboden en heeft SodM deze informatie gecontroleerd.

## **4. Besluit**

Ik besluit de door u gevraagde informatie openbaar te maken.

## **5. Overwegingen**

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

### **Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden**

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

## 6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die openbaar worden, wordt samen met dit besluit digitaal aan u toegestuurd. Een geanonimiseerde kopie van dit besluit verzend ik naar de belanghebbende. Tevens wordt dit besluit en de daarbij verstrekte informatie geanonimiseerd op [www.sodm.nl](http://www.sodm.nl) geplaatst.

Hoogachtend,

De inspecteur-generaal der mijnen  
Namens deze,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



Tegen dit besluit kan degene wiens belang daarbij rechtstreeks is betrokken binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevatten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Inspecteur Generaal der Mijnen, Staatstoezicht op de Mijnen, t.a.v. directie Bestuurszaken, Postbus 24037, 2490 AA 's Gravenhage. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via [info@sodm.nl](mailto:info@sodm.nl)

## **Bijlage 1: Artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet open overheid**

### 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid

niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

## **Bijlage 2 – Inventarislijst**

<b>Documentnummer:</b>	<b>Bestandsnaam</b>	<b>Beoordeling</b>
<b>1</b>	<b>OBW_L10-A K12-B_2020-3_20240626</b>	<b>Openbaar</b>